

Sammanställning mejltråd **Biokol**

Sep 2024

Kommun	Beskrivning	Kontakt
Landskrona	<p>Landskrona stad håller i dagsläget på att se över hur vi ska föreskriva biokol, framförallt när det kommer till växtbäddar för träd. Vi undrar om ni har</p> <ul style="list-style-type: none">• Rutiner eller riktlinjer gällande användningen av biokol vid skötsel och drift av grönområden, fotbollsplaner samt vid nya anläggningsprojekt.• Krav som brukar ställas i upphandlingar gällande användning av biokol i olika projekt.	<p>Laurent Serrure laurent.serrure@landskrona.se</p>
Trollhättan	<p>Se svar från landskapsingenjör sebastian.runander@trollhattan.se i Trollhättan:</p> <p>”Vi har inga direkta rutiner/riktlinjer gällande användandet av biokol vid skötsel och drift. Vi är i startgroparna och har börjat testa lite med biokol i anläggning av grönytor skulle jag säga. Beroende på hur biokolet ska användas så förespråkar vi olika, om det ska vara näringsberikat eller inte och vart i växtbädden det ska ligga. Tex om vi vill ha rening så kan vi förespråka ett lager ren, ej näringsberikad biokol i botten som då ska funka som biofilter som suger åt sig föroreningar.</p> <p>I vår upphandling av jord/odlingssubstrat så har vi med både ren biokol och att biokol kan finnas i blandningar så som regnbäddssubstrat. För ren biokol har vi som krav att: ”EBC-certifierad Biokol lämplig för växtplanteringar ska kunna erbjudas. Kolsänkecertifikat CO2 Removal Certificate-CORCS, ska kunna ingå i köpet om så önskas”</p> <p>För regnbäddsjord har vi föreskrivet följande: ”Regnbäddsjorden ska vara anpassad för att ta hand om dagvatten ihop med växtplantering. Innehållet kan vara pimpsten, makadam, grönkompost, sand och biokol. Så länge blandningen uppfyller syftet och funktionen som en regnbäddsjord ska ha.”</p> <p>Detta med certifikat för biokol tycker jag, och mina kollegor som jag har pratat om detta med, verkar vara något som man har kommit på för företag att köpa sig compensation. Certifikatet säger bara att man äger kolsänkan som blir när man tillverkar biokolet och stoppar ner det i marken, men den faktiska kolsänkan blir ju i marken där det ligger på den geografiska platsen. Det verkar vara mest för om man ska redovisa och vara med i mätningar hur stora kolsänkor man har och kunna uppvisa/påvisa internationellt. Certifikatet för kolsänkan kostar också pengar, och där tänker vi då att om vi köper biokol och lägger ner det i marken i Trollhättan så finns den fysiska kolsänkan i Trollhättan och att vi äger det. Sen om något företag vill köpa certifikatet till kolsänkan för att kompensera sina utsläpp så kan de få göra det (deras faktiska minskning av klimatpåverkan förändras ju inte bara för att man köper certifikat som säger att man äger en kolsänka). Jag vet inte om jag tänker rätt här eller beskriver det förståeligt, men</p>	<p>Agnes Falck agnes.falck@trollhattan.se</p>

	<p>jag tycker inte det känns nödvändigt att köpa certifikat för kolsänkan också och ser inte riktigt meningen med det.</p> <p>Hoppas detta kan vara till hjälp för Landskrona. Har de fler frågor/funderingar får de gärna höra av sig igen! 😊”</p>	