

## Sammanställning mejltråd *Kolförråd i skog*

Feb 2025

Kommun	Beskrivning	Kontakt
Luleå	<p>I Luleå tänker vi oss att beräkna vårt kolförråd bakåt i tid och framgent. För kommunorganisationen kan vi räkna på vår kommunägda skog, där finns det bra data, i programmet pcSKOG (som används för skogsbruksplaner). Det finns uppdelat på typ av träd, volym och tillväxt samt vad det innebär för kolförrådet.</p> <p>Finns det andra kommuner som använt det programmet och vad bör man tänka på i en sådan beräkning?</p> <p>Är det även möjligt eller kan vi arbeta för att få liknande data som finns för enskilda markägare (såsom en kommun) för hela kommunytan?</p>	<a href="mailto:Robert.dahlin@lulea.se">Robert.dahlin@lulea.se</a>
Jönköping	<p>Återkoppling från Jönköpings skogsförvaltare: <i>" Det viktigaste är att ha så bra data per bestånd som möjligt. Boniteter, trädslagsfördelning och volymer. Men allt bygger ju på modeller som bara är så bra som nuvarande kunskapen är. Vad jag vet finns fortfarande oklarheter i kolagringen under mark i rötter och mykorrhiza m.m. samt bärrisets kollager. Det kan påverka om man ska arbeta för öppnare skogar med mer ris eller tätare skogar med mer stamved. Man bör kunna använda skogsstyrelsen lidar data ihop med deras andra dataset för att kunna göra grova beräkningar på kollager inom hela kommuner (även privat mark)."</i></p>	<a href="mailto:simon.klintefors@jonkoping.se">simon.klintefors@jonkoping.se</a>
Lidköping	<p>Här kommer återkoppling från vår samhällsplanerare Andreas Widell:</p> <p>I Lidköping har vi använt heureka-systemet (heureka planvis/planwise) för liknande beräkningar, med fokus på nuläge och framtida utveckling. Framåt har vi tittat på scenarioanalyser baserade på olika skogsskötselstrategier för att utvärdera vilken påverkan dessa får på kolförrådet när vi nu tar fram en ny skogspolicy. Vårt indata kommer från våra skogsbruksplaner som vi precis som ni har i pcSkog. Vi har inte gjort historiska analyser, men det låter ju intressant. Hur långt tillbaka tänker ni er att det är möjligt och meningsfullt att ta fram en tidsserie över er kolbalans för, och hur ska ni använda och presentera datat?</p> <p>Kolanalysmodellerna som heureka-systemet använder sig av finns beskrivet här: <a href="#">Kolanalyser - Heureka Wiki</a></p> <p>Här finns även vidare hänvisning till respektive rapporter kring de olika modellerna som används för beräkningarna.</p> <p>När jag jämförde kolmodellerna lite snabbt mellan programvarorna tycker jag det ser ut som de använder sig av samma bakomliggande modeller.</p> <p>Modellerna som används för beräkning saknar idag kompletta biomassafunktioner för flera trädslag. Det finns kompletta modeller för tall, gran och björk. Eventuella andra trädslag hanteras med</p>	<a href="mailto:andreas.widell2@lidkoping.se">andreas.widell2@lidkoping.se</a>

	<p>volymfunktioner för något av dessa (ofta björk) vilket påverkar noggrannheten i modellen.</p> <p>Även Q-modellen som används för att beräkna mängden kol i förna och humusskiktet saknar funktioner för andra trädslag än tall och gran om inte dessa specificeras särskilt.</p> <p>En nackdel jag ser är att pcSkog till skillnad från heureka så vitt jag vet inte kan väga in klimatscenarion. För heureka finns idag modeller för klimatscenario RCP 4.5, RCP 8.5 och SRES A1B. <a href="#">Climate Model - Heureka Wiki</a></p> <p>Heurekasystemet kan också ge en uppskattning över kolförrådet som bildas i de trädprodukter som kan genereras genom skogsbruk. Min uppfattning är att det saknas konsensus i forskarvärlden kring dessa utbytesberäkningar, så dessa bör väl tolkas med viss försiktighet.</p> <p>Genom att hämta kompletterande information från Skogsstyrelsens Skogliga grunddata bör det gå att få helt okej data för att göra skattningar för hela kommunens yta, om vissa antagande görs. <a href="#">Skogliga grunddata - Skogsstyrelsen</a></p>	
Nynäshamn	<p>Slänger in lite kommentarer om skog och kolinlagring om än inte redovisning av denna men som kan vara bra att ha med sig i diskussionerna om skogen och klimatet!</p> <p>Citaten nedan är från SLUs forskningsrapport om skogen och klimatet. <a href="#">rapport-skog-2024-1-hannerz-web.pdf</a></p> <p>” Holmgren (2021) pekar på att virkesförrådet i svensk skog har ökat med 1 miljard skogsku[1]bikmeter under 40 år samtidigt som 3 miljarder kubikmeter har avverkats. Den totala klimatnyttan från det aktuella skogsbruket motsvarade 1,8–1,9 miljarder ton koldioxid under de 40 åren. Lund[1]mark m.fl. (2014) beräknade att ett mer aktivt skogsbruk med ökad tillväxt och avverkning, skulle kunna öka den totala klimatnyttan med 40 miljoner ton CO2 e per år under en knappt 200- årig period.”</p> <p>”Den mest kostnadseffektiva åtgärden för att öka kollagringen är beskogning av jordbruksmark. Gödsling är mer kostnadseffektivt än att förlänga omloppstider och att skydda skog (Gong m.fl. 2022).”</p>	<a href="mailto:Peter.wallenberg@nynashamn.se">Peter.wallenberg@nynashamn.se</a>